

Fig. 53 - Carte de la distribution de sites paléolithiques avec des oeuvres d'art: 1 - Oust'-Kanskaya, 2 - Denissova, 3 - Maininskaya, 4 - Dvouglaзка, 5 - Tachtik, 6 - Kokorevo, 7 - Novosselovo, 8 - Atchinskaya, 9 - Afontova Gora, 10 - Oust'-Kova, 11 - Krasnyi Jabr, 12 - Bouret', 13 - Malta, 14 - Hospital d'Irkoutsk, 15 - Verkholskaya Gora, 16 - Ochourkovo, 17 - Tolbaga, 18 - Bereliokh.

L'ART MOBILIER PALEOLITHIQUE EN SIBERIE

Z.A. ABRAMOVA

L'art mobilier paléolithique de l'immense territoire de Sibérie n'est pas très diversifié mais il contribue considérablement, grâce à ses caractéristiques bien définies, à la connaissance de l'homme préhistorique. A l'heure actuelle, la Sibérie regroupe six sites paléolithiques de plein air qui contiennent des oeuvres figuratives d'art mobilier. Par ailleurs, un certain nombre de sites, en plein air ou dans des grottes, possèdent des parures et (ou) des objets décorés. Le site de Malta et celui de Bouret restent les plus connus pour leurs importantes séries de figurines. Les images humaines et animales des sites de Tolbaga, d'Oust'-Kova, de Krasnyĭ Jahr et de Maĭninskaya sont aussi très originales et difficilement comparables comme la gravure de mammouth au bord de la rivière de Bereliokh.

Malta offre trente-deux spécimens anthropomorphes, dont dix-neuf figurines. Elles sont toutes en ivoire de mammouth, sauf une en bois de renne; néanmoins elles sont toutes en parfait état de conservation. Cinq spécimens analogues ont été découverts à Bouret, une figurine stylisée à Krasnyĭ Jahr et une statuette en argile sur le site de Maĭninskaya. Par ailleurs, la représentation animalière est beaucoup plus rare: Il existe à Malta, une gravure de mammouth, seize statuettes d'oiseaux et trois gravures de serpent. Le site d'Oust'-Kova contient une figurine de mammouth et celui de Bouret, deux statuettes d'oiseaux.

D'ores et déjà nous pouvons affirmer que l'oeuvre d'art la plus ancienne de Sibérie est une tête d'ours sculptée sur l'apophyse, en forme de dent, d'une deuxième vertèbre de rhinocéros laineux. L'artiste a saisi certaines ressemblances entre cette apophyse et la tête d'ours, qu'il a renforcé par un travail habile. A la surface de cet objet on peut voir les traces de découpages et de raclages. A.K.Filippov l'a examiné au microscope et a constaté que le travail avait été effectué par un outil en pierre dont le bord s'était effrité maintes fois. La tête d'ours de Tolbaga avait été travaillée de manière économe, en utilisant au maximum la masse osseuse. Toutefois l'image est réaliste et sa silhouette est typique de l'ours; elle possède des détails expressifs: le nez est animé, un peu retroussé et la lèvre inférieure est légèrement avancée, de façon caractéristique. Cette tête à demi sculptée a été retrouvée en 1979 sur le site de Tolbaga en Transbaïkalie, sur la rive droite du Khilok. La couche archéologique a été datée au carbone 14: 34860 ± 2100 (SOAN-1522), d'après des ossements du rhinocéros laineux qui avaient été prélevés dans un seul chantier et 27210 ± 300 (SOAN-1523), d'après des fragments d'ossements indéfinissables, cette fois prélevés dans différents chantiers. C'est pourquoi, la première date semble être la plus valable.

Les sites de Malta et de Bouret se trouvent dans le bassin de l'Angara, non loin d'Irkoutsk, à 20km de distance à vol d'oiseau. A Malta environ trente statuettes féminines furent découvertes, presque toutes en ivoire. A Bouret, seulement cinq ont été trouvées parmi lesquelles quatre sont en ivoire et une est en pierre. Les figurines des deux sites possèdent, malgré tout, des traits communs avec les modèles européens. Il est donc très intéressant d'étudier les différences entre les



Fig. 54-55 - La site de Malta. La tige ornés.

statuettes européennes et sibériennes. Dans l'ensemble la plus part des statuettes féminines européennes sont caractérisées par une hypertrophie des caractères sexuels secondaires. Ce trait les distingue des figurines sibériennes. Ces dernières ont d'autres proportions et d'autres formes. Alors que les figurines européennes présentent des formes opulentes, les statuettes sibériennes ne sont pas ainsi modelées; les seins sont le plus souvent marqués par le faible relief d'une rainure peu profonde, les hanches sont peu marquées et les fesses ne s'élargissent pas à l'arrière ou sur les côtés mais sont au contraire relevées. Les propor-

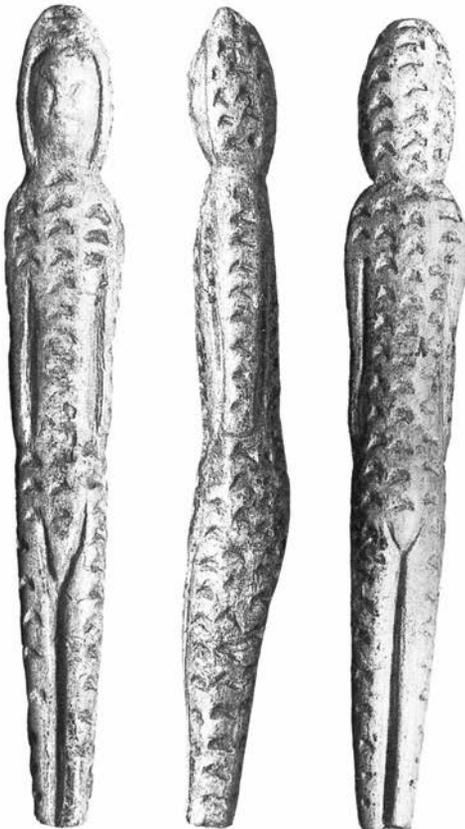


Fig. 56
Le site de Bouret. La statuette.

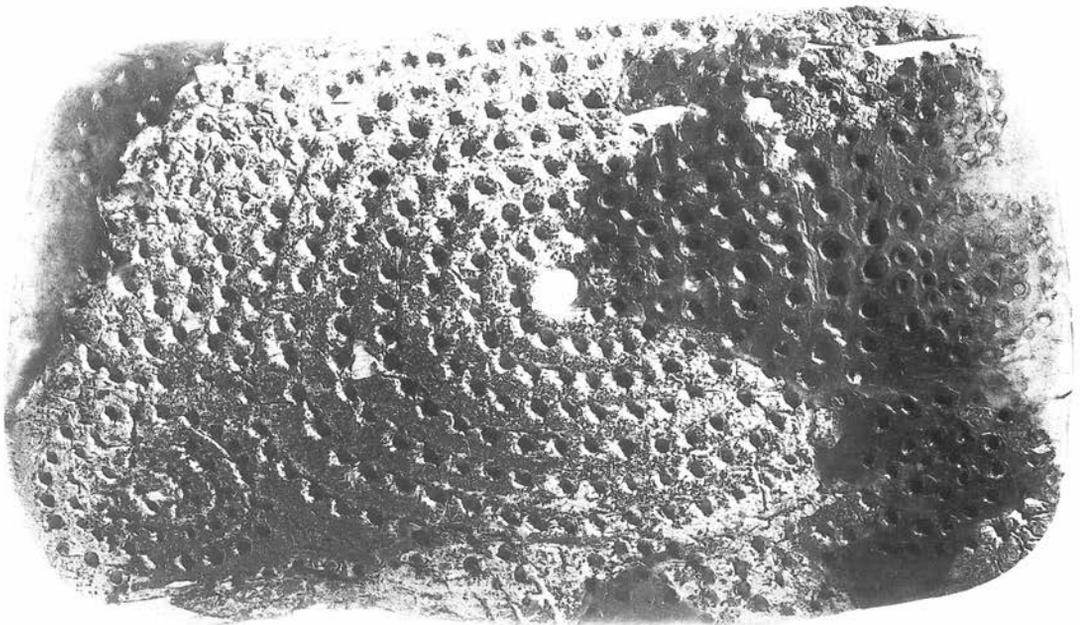
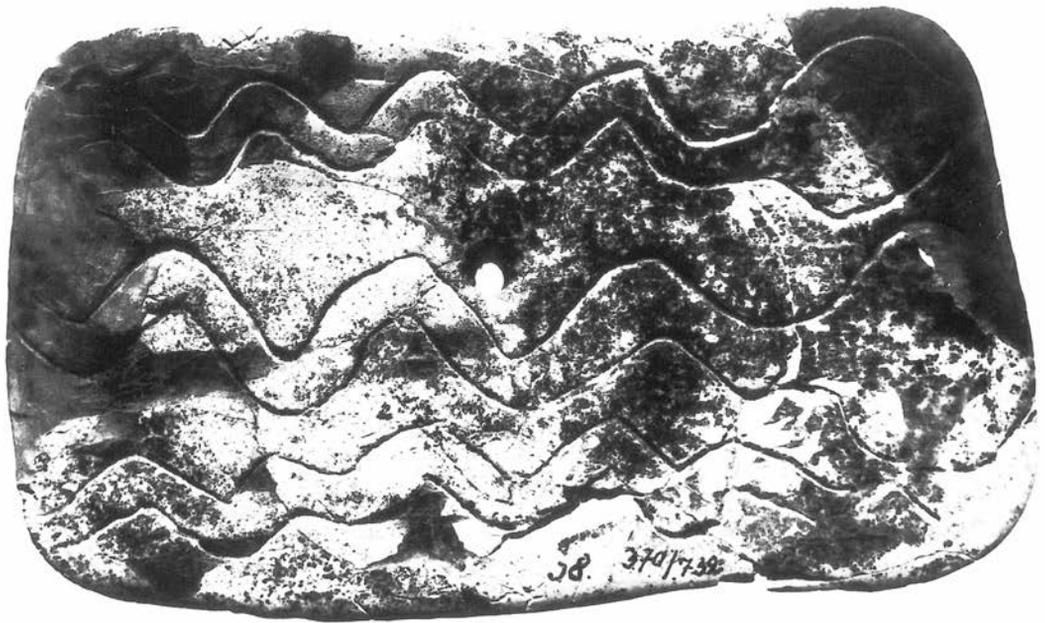


Fig. 57-58 - Le site de Malta. Plaque ornée avec gravures de serpents.

Fig. 59 - Le site de Malta.
Figurine d'oiseau.



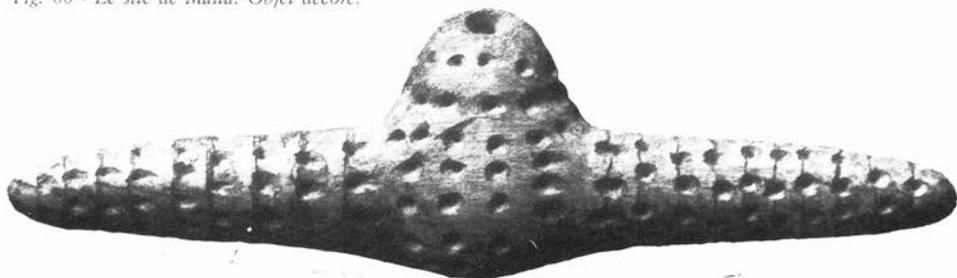
tions sont à leur tour opposées. En Europe, la tête est presque toujours réduite par rapport au torse contrairement aux statuette sibériennes qui sont de proportion tripartite. La tête a souvent un volume égal à celui du torse et les membres inférieurs ont une forme cônica. Dans la partie inférieure des pieds un trou servait sans doute à attacher ou à suspendre la statuette.

Les figurines les plus caractéristiques de ce genre sont:

- Une figurine de 8,7 cm de haut qui représente une femme nue, vue de face. La tête énorme, en dehors de toute proportion, est très bien modelée. Une ligne saillante encadre le large visage plat, dont les sourcils et le nez sont soulignés par des traits gravés. Le crâne est recouvert de longues lignes ondulées.
- Une autre figurine de 9,5 cm de haut qui représente aussi une femme nue, dont la face fut négligée par rapport au dos, est soigneusement travaillée. Sur son visage plat, ses yeux sont grossièrement reliés à l'axe nasal et sa bouche est faiblement marquée, contrairement à son menton hypertrophié. Le crâne est couvert de rangées verticales et d'entailles semi-lunaires. Sous ses fesses on peut remarquer une bande ornementale qui ceint la figurine. L'ornement est composé d'une rangée de triangles irréguliers.
- Une troisième statuette caractéristique du genre tripartite est une figurine féminine grossière. La tête, assez épaisse, est très bien modelée. La coiffure est nettement séparée du visage, dont les traits ne sont pas marqués.

Parfois leurs jambes étaient étendues, en dehors de toute proportion. La plus grande statuette de Sibérie, de 13,6 cm de haut se distingue précisément par

Fig. 60 - Le site de Malta. Objet décoré.



ses proportions anormales: la tête et le torse sont à peu près de même grandeur, alors que les jambes sont trois fois plus longues que le corps. Le visage n'est pas détaillé mais la coiffure qui encadre ce dernier est un dessin rectiligne, très saillant et non plus simplement en forme de bourrelet comme nous l'avons toujours vue. La coiffure s'arrondie sur les épaules et le dos.

Il faut encore mentionner deux statuettes de Malta en forme de tige. L'une, de 12,1 cm de haut, est l'unique figurine en bois de renne provenant de Malta. Elle a la forme d'une longue tige ronde, à formation tripartite ordinaire à Malta. Sur la tête ronde, dont le diamètre est à peine plus grand que celui du torse, le visage ovale est très bien modelé. Des rangées de lignes, gravées sur la coiffure saillante qui encadre le visage, commencent à la hauteur du front et couvrent toute la surface de la tête jusqu'au cou. La deuxième statuette est plus schématique. Cette autre figurine est en ivoire, de 9,6cm de haut et de 1,1 cm de diamètre, ressemble à une petite tige ronde couronnée par une belle tête dont le diamètre est de 1,6 cm. Le visage est assez étroit et nettement modelé, ses traits sont bien marqués. Une statuette de Bouret de 4,3 cm de haut, taillée dans la serpentine, a la forme d'une tige dont la section est ovale. Cette statuette, d'après son aspect

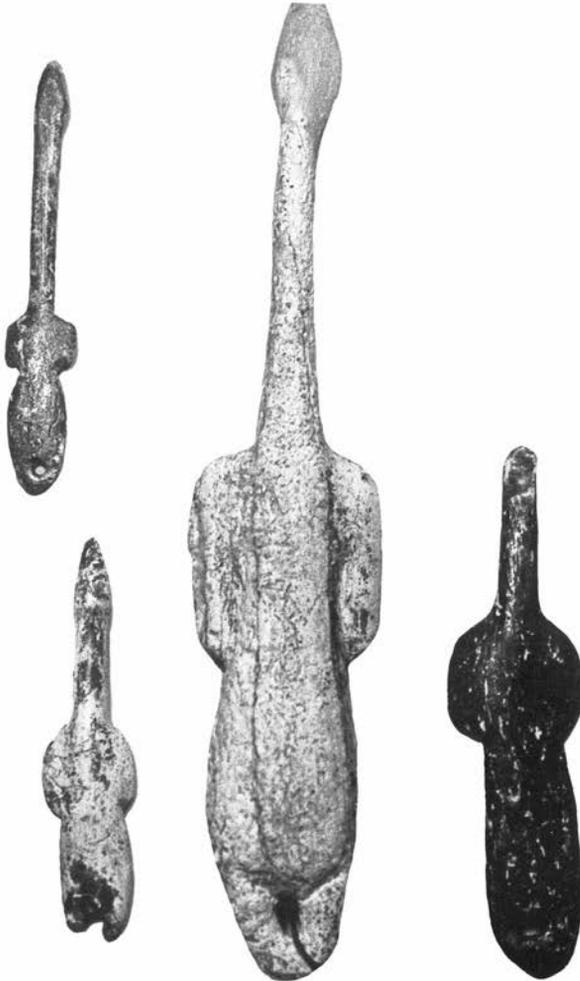


Fig. 61
Le site de Malta.
Figurines d'oiseaux.

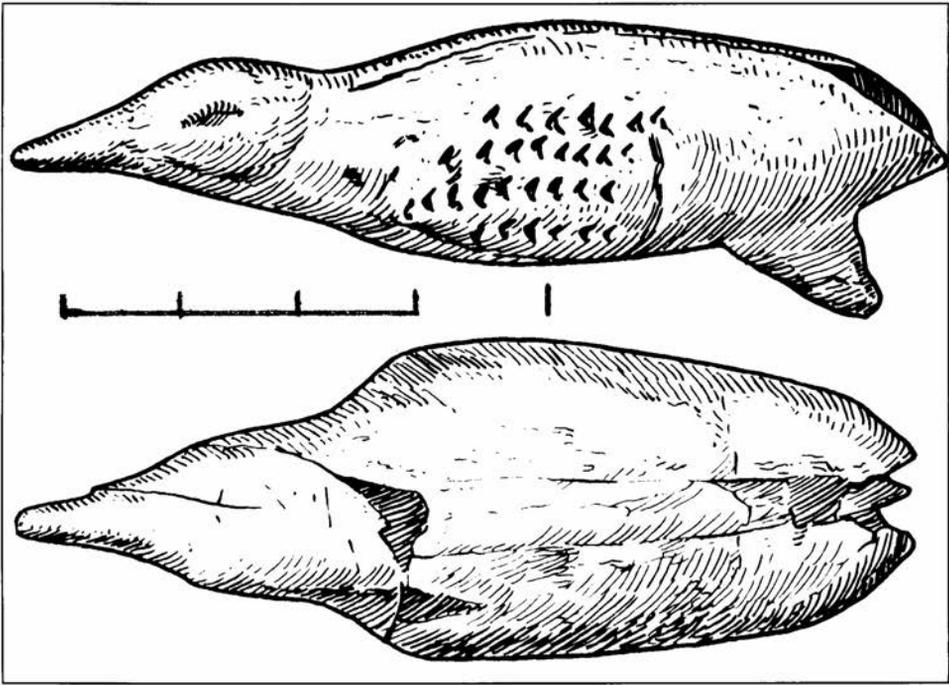


Fig. 62 - Le site de Malta. Figurine d'oiseau.

général, son modelé, ses proportions, et l'absence de détail du corps, rappelle la figurine de Brassempouy (France), nommée «la fillette».

Les têtes des statuettes font l'objet d'une recherche. Elles sont souvent couvertes d'incisions composées de lignes droites, ondulées, ou en zigzag, sillonnées de petites cupules circulaires et semi-lunaires formant des arabesques très compliquées.

Certaines statuettes ont des visages dont les traits sont rendus avec beaucoup de soin. Le plus impressionnant est le visage d'une statuette de 8 cm de haut, qui diffère des autres par son contour et ses détails. Le corps, surtout la partie inférieure, est exagérément tassé, comparé à l'énorme tête soigneusement façonnée. Des rangées régulières de lignes festonnées qui encadrent le visage, couvrent toute la surface de la tête. Les traits du visage sont rendus avec une rare précision. Plutôt étroit et saillant, son front est bas, sur la ligne duquel se trouve un nez long et plat, dont les narines sont bien dessinées. Les yeux sont soulignés par des petites cavités arrondies, la bouche est marquée par un trait mince. Le menton effilé est soigneusement modelé.

C'est seulement parmi les statuettes sibériennes qu'on peut trouver des figurines entièrement recouvertes d'incisions sous forme de lignes transversales ou de rangées régulières d'entailles semi-lunaires. Une statuette de Bouret de 12,2 cm de haut, en ivoire représente une sculpture en ronde-bosse soigneusement façonnée. La figurine a des proportions demeurrées; son visage est bien modelé. Toute la surface de son corps, sauf le visage même, est entièrement recouverte d'un ornement d'entailles semi-lunaires disposées en rangées verticales. Par endroits, les entailles semi-lunaires sont remplacées par de petites entailles coniques. Ces particularités ont permis à A.P. Okladnikov d'émettre l'hypothèse d'un type par-

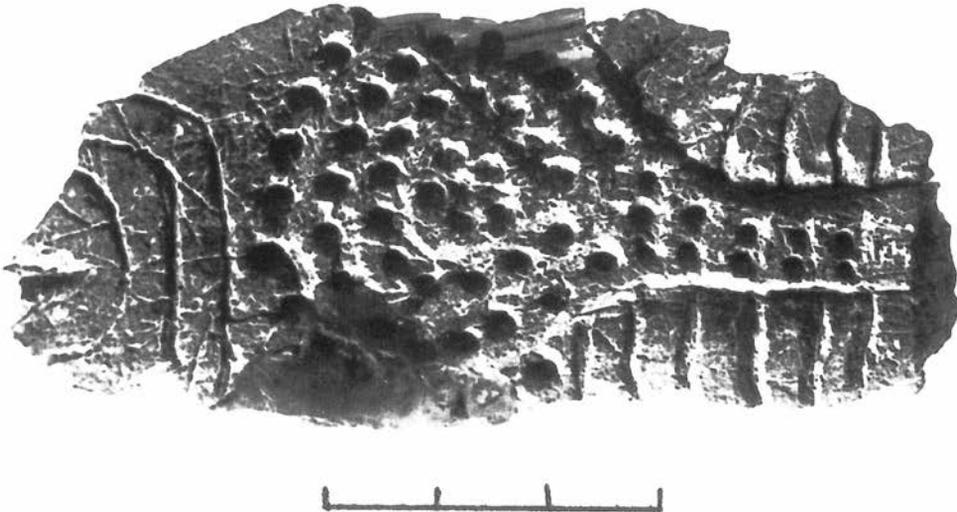
ticulier de vêtement de fourrure des habitants de la région du lac Baïkal de cette époque, qui auraient couvert tout le corps aussi bien que la tête, laissant le visage découvert. Il serait très proche du vêtement traditionnel des peuples nordiques contemporains.

A Malta, il y a une statuette de 4,4 cm de haut recouverte de façon similaire. Cet ornement dissimule les détails de la figurine, mais la configuration d'ensemble est identique à celle des autres statuettes de Malta. La tête est trop grande (un tiers de la hauteur totale). Les yeux et le nez sont marqués sur le large visage plat; le menton est nettement affirmé. Une autre statuette de Malta de 4,1 cm de haut, excepté son visage, est entièrement couverte de lignes transversales parallèles. Sur le dos comme de face, des chevrons séparent la partie supérieure des jambes du ventre; de même une profonde incision délimite les jambes et le dos. Dans le dos, au milieu de cette ligne de séparation, on observe la représentation très nette d'une queue. L'ornement de cette statuette et la représentation de la queue ont permis à V.I. Gromov d'émettre l'idée d'une peau rayée de lion des cavernes, jetée sur le corps d'un homme. C'est donc sans doute une représentation de vêtement. A Malta, des statuettes de ce type sont encore trouvables.

A Bouret et à Malta les statuettes féminines se trouvaient à l'intérieur des huttes et étaient le plus souvent recouvertes d'os d'animaux ou de plaques de calcaire. A Malta précisément, sous une des plaques, ont été découvertes, à proximité l'une de l'autre, une statuette féminine et une tige en os ornée. Cette dernière, selon A. Salmony, serait la représentation de la queue d'un animal. Dans une autre hutte, on a découvert près du foyer, trois statuettes féminines et une quatrième, non loin de celles-ci.

Malta et Bouret sont les gisements d'une même culture archéologique et d'un même groupe chronologique, qui remonte assez loin dans le paléolithique supérieur de Sibérie. Il y a de forte raison de reporter cette culture au temps immédiatement précédent la dernière époque glaciaire de Sibérie-Sartan, ou au temps du commencement de cette glaciation. La date absolue pour Bouret est 21.190 100 (SOAN-1680); elle certifie que la culture archéologique de Malta-Bouret

Fig. 63 - Le site de Malta. Poisson.



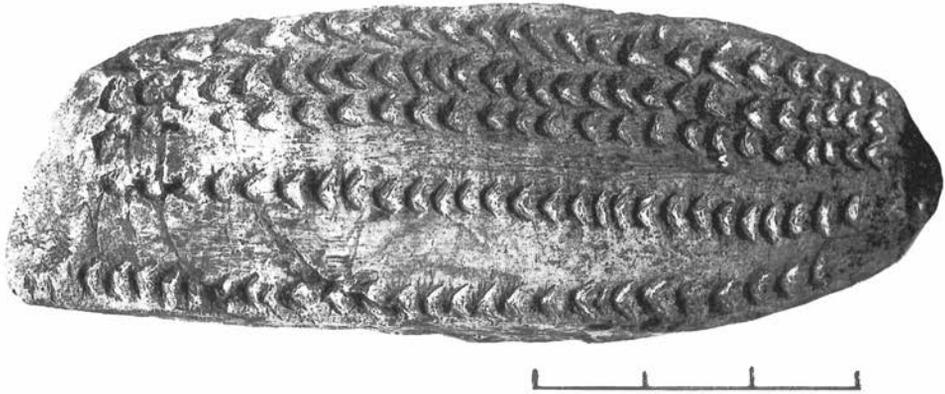


Fig. 64 - Le site de Malta. Plaque ornée.

existait en Sibérie en même temps que, sur le territoire de la plaine russe (Europe de l'est), la culture de Kostienki-Avdevo se développait. Il est évident que les statuettes féminines ne furent pas apportées en Sibérie de la plaine russe.

De même des figurines d'oiseaux de Malta et de Bouret ne trouvent pas leurs analogues dans l'art du paléolithique européen, et encore moins dans le site de Mézine où les «oiselets» sont très spécifiques. Et la datation du site de Mézine est récente.

Les nombreuses figurines d'oiseaux de Malta et de Bouret sont en ivoire: toute une série est représentée en vol. Ils ont des proportions étirées, une petite tête ovoïde, un cou allongé et un corps aplati, muni de courtes et larges proéminences figurant les ailes. A l'extrémité arrondie du corps, un trou permettait de suspendre la figurine. Malgré les caractères conventionnels et la simplicité de leurs

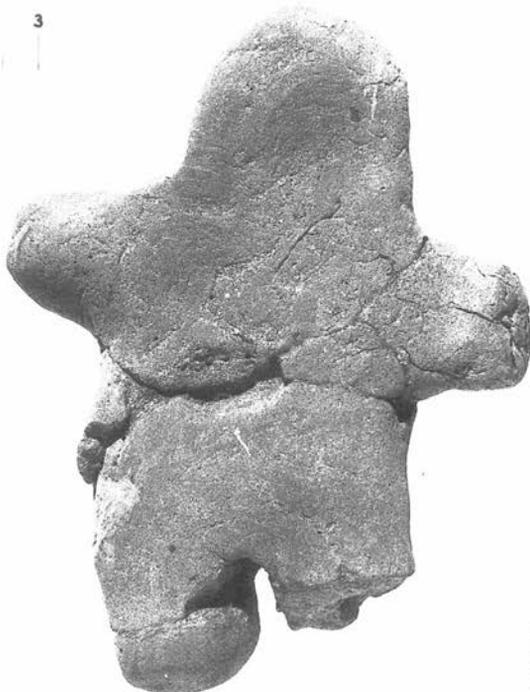


Fig. 65
Le site de Maiminskaya.
La statuette en argile.



Fig. 66 - Le site de Malta. Statuette.

formes, ces figurines représentent, sans aucun doute, des oiseaux aquatiques, des oies ou des grèbes.

D'autres statuettes uniques en leur genre représentent des oiseaux debout ou nageant. Une des figurines, qui représente probablement un oiseau aquatique, gagne à être examinée de profil. Sur sa partie arrière, on peut voir une saillie triangulaire avec un trou rond permettant de la suspendre. La seconde figurine, avec son corps massif, ses pattes aux proéminences côniques dirigées vers l'arrière et sa petite tête munie d'un gros bec, est très réaliste. Les petites ailes sont en relief; elles sont collées au corps et couvertes d'un ornement de rangées longitudinales et d'entailles semi-lunaires. Il s'agit ici de la représentation d'une perdrix. La troisième figurine est également remarquable. Son corps sphérique et massif a un cou typiquement incliné, qui se termine par une extrémité arrondie et une proéminence aplatie de forme semi-ovale dans sa partie inférieure, dans laquelle est pratiqué un petit trou. Il est probable que cette figurine représente un cygne au repos.

Il faut également citer la gravure de mammouth de Malta. Elle est tracée sur une plaque d'ivoire à l'aide de traits fins et précis. Les dimensions de la plaque



Fig. 67 - Le site de Malta. La tête d'une statuette.



Fig. 68 - Le site de Malta. La statuette.
Fig. 69 - Le site de Malta. La statuette.

sont de 8,2 cm de long et de 3,6 cm de large. Près d'une extrémité se trouve un trou qui est partiellement conservé, près de l'autre il existe deux rangées creuses. La silhouette du mammoth est représentée de profil. La ligne de la tête est bombée, celle du cou est symboliquement creusée tandis que celle du dos est légèrement bosselée; elles sont très réalistes. On peut remarquer que le bas du ventre est couvert par des hachures droites et parallèles qui rendent apparemment un poil épais. Ce dessin est unique dans l'art paléolithique de la Sibirie, hormis le dessin de Bereliokh qui possède ses particularités, mais il est proche d'une gravure de Kostienki 21 et de certaines gravures l'Europe occidentale.

A Malta, ont également été découvertes des gravures de serpents sur une grosse plaque en ivoire trapézoïdale dont les angles sont arrondis; au centre de la plaque un trou a été fait. Les corps des serpents sont tous dirigés dans la même direction; ils ont des têtes rondes, comme gonflées. Sur un autre côté de la plaque il y a un ornement curviligne de cupules en spirale. De nombreuses lignes ondulées parallèles gravées sur une autre plaque, plus petite que la précédente, pourraient aussi représenter des serpents, mais leur têtes ne sont pas marquées.

Il faut cependant mentionner à propos de Malta, des autres plaques décorées et des objets de parures souvent ornés: tels que des diadèmes, des bracelets, des boucles ou des agrafes en quantité considérable, des pendeloques de différents types et des perles de différents aspects. A Bouret, des disques en pierre polie et des perles ont aussi été découverts. En définitive, les traits minces, ondulés, les rangées de cupules de différentes formes (arrondies, angulaires, en forme de croissant, de demi-lune, du chiffre huit, parfois même de spirale, isolée, double..) sont des ornements largement répandus à Malta.

Il est possible que la statuette de mammoth d'Oust'-Kova, qui est la première découverte de ce genre en Sibérie, appartienne à la même époque que les oeuvres de Malta et de Bouret. Le site d'Oust'-Kova se situe sur la rive gauche de l'Angara près de l'embouchure de son affluent, le Kova. La figurine en ivoire

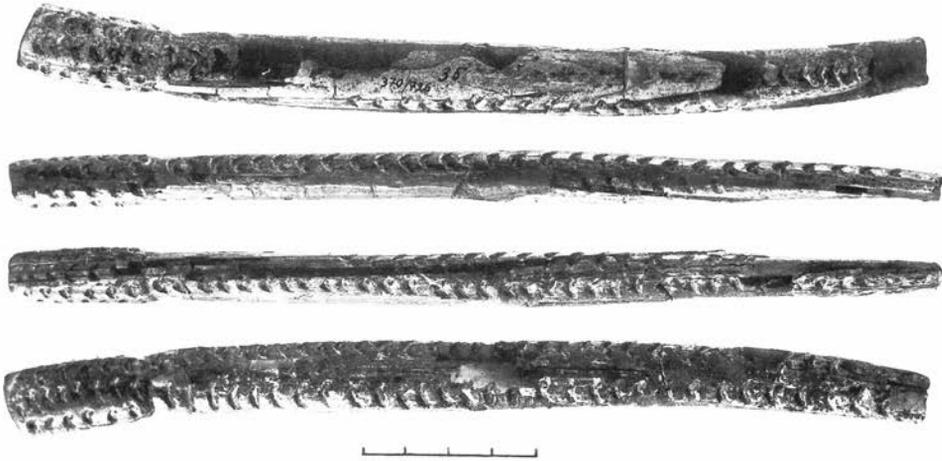


Fig. 70 - Le site de Malta. La tige ornée.

fut trouvée en 1981. Elle mesure 8,4 cm de longueur, 4,8 cm de hauteur et 2,3 cm d'épaisseur. L'animal possède les caractéristiques du mammouth. Il est possible que cette figurine ait été peinte: on observe des traces d'ocre rouge sur la surface de la tête et sur l'entaille séparant le corps de celle-ci. Par endroits, il y a des taches noires. En définitive, la statuette donne l'impression d'un animal encombrant et lourd. Elle est associée à la couche de limon carbonisée qui est datée de 23920 310 (KRIL 381). Le site n'a été publié que sous forme d'étude préliminaire et il est impossible de juger sa connaissance archéologique. La figurine stylisée a été trouvée dans le site de Krasnyi Jahr sur la rive droite de l'Angara, jusqu' à la formation du réservoir de Bratsk. C'est une petite statuette en os, soigneusement polie. Elle fait 3,7cm de hauteur, 1,1 cm de largeur et 0,8 cm d'épaisseur. Des stries transversales parallèles, courtes et irrégulières, marquent la face postérieure et la face latérale gauche de la statuette. Vue de profil, cette statuette est en position semi-assise; l'axe du buste et celui des membres inférieurs forment en effet un angle net. Il est possible d'envisager cette figurine comme une analogie des signes dits «claviformes» dans l'art paléolithique pariétal.

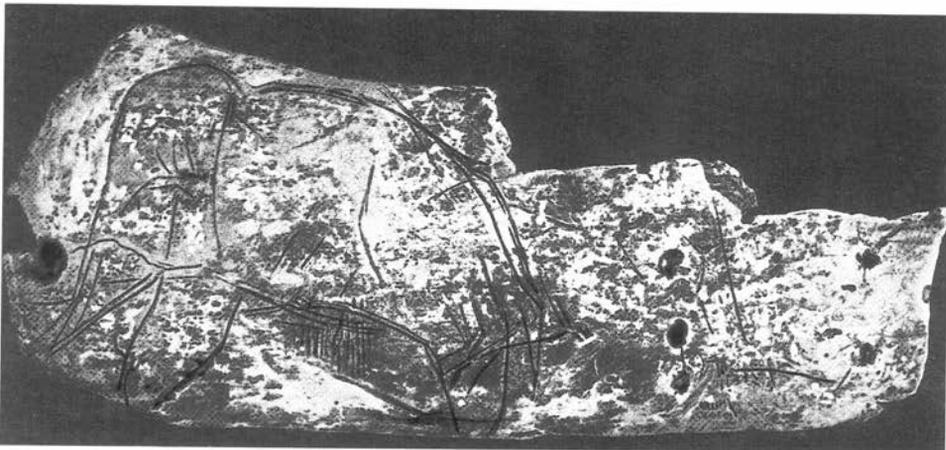


Fig. 71 - Le site de Malta. La gravure de mammoth.

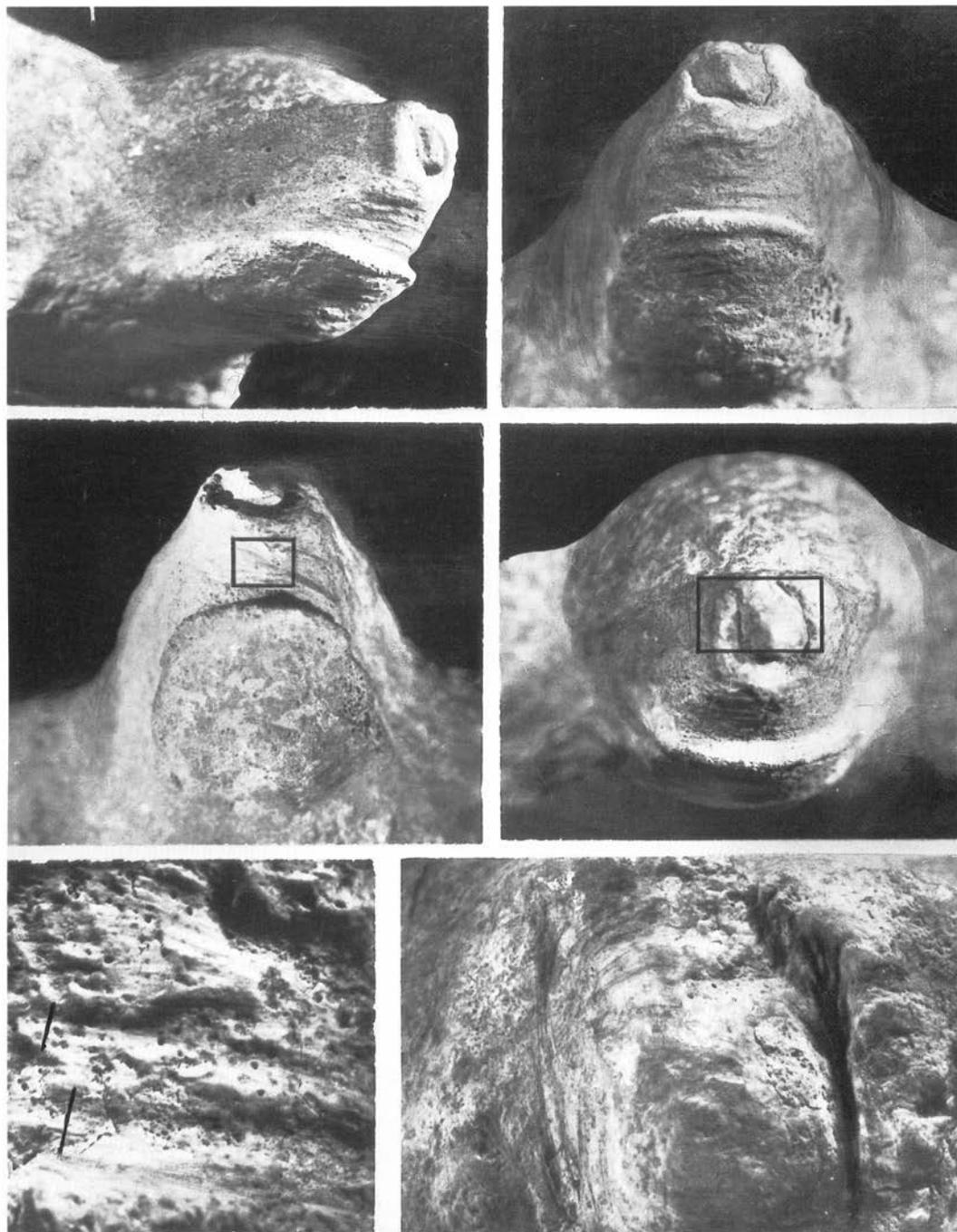


Fig. 72 - Le site de Tolbaga. La tête d'ours sculptée.

La datation du site de Krasnyï Jahr n'est pas encore précise mais on peut supposer que la deuxième couche archéologique, d'où provient la figurine, s'est déposée entre 18.000-16.000 av.JC. Dans cette même couche ont été découvertes des perles dont la matière, pour le moins inhabituelle, était de l'émail de dent



Fig. 73 - Le site de Malta. Statuette.

d'animal, peut-être de cheval. Les sixième et septième couches de ce site contenaient des dents de cerf perforées et des perles d'une matière différente et tout aussi exceptionnelle: en coquille d'oeuf d'autruche!

C'est peut-être pendant la période de 17.000-16.000 av.JC, que s'est formée la cinquième couche archéologique du site de Maïnin-skaya. Ce site est situé sur la rive gauche de l'Ienisseï, à l'embouchure de la rivière Oui, à 4 km au sud du village de Maïna. Dans la cinquième couche fut trouvée une statette humaine en argile, mal cuite, de couleur brun-rouge avec quelques inclusions de sable. Sa hauteur atteint 9,6 cm, sa largeur et son épaisseur dans la partie centrale du corps sont respectivement de 4,4 cm et de 1,9 cm. Les mains, les jambes, et la tête sont modelées en ronde-bosse. Le profil de la figurine est légèrement incurvé. Du travail de la pièce d'argile subsiste une sorte de sillon peu profond sur la face de la statuette.

Quelques fragments au milieu du corps et une partie d'une jambe sont perdus, transformés en très fine poussière.

Une serie de datation pour la cinquième couche archéologique, comme, par exemple, 16176 180 et 16.540 170 (LE 2135), concorde avec les données géologiques et faunistiques. Il faut souligner que la statuette en argile ne ressemble nullement aux figurines de Dolni Vestonice ou à celles de Pavlov, provenant des sites paléolithiques renommés de Tchécoslovaquie. On peut penser qu'en Sibirie la compréhension des caractéristiques plastiques de l'argile soit née d'une façon indépendante. La statuette de Maïnin-skaya est la première oeuvre d'art figurative du paléolithique de l'Ienisseï et la première figurine d'argile en URSS.

On peut citer aussi quelques sites possédant des parures ou des objets décorés non-figuratifs. Sur le site d'Atchinskaya ont été trouvées une petite tige en ivoire décorée et une pendeloque de la même matière. Dans la neuvième couche de



Fig. 74 - Le site de Malta. Statuette.

la grotte de Denissova en Altaï, se trouvaient des dents d'animaux perforées, des pendentifs et des perles en os; mais aussi des petits tubes d'os d'oiseaux décorés de lignes parallèles transversales. De la grotte moustérienne d'Oust'Kanskaya, en Altaï, provient un fragment de pendeloque en os mince soigneusement poli et entaillé sur le bord, apparemment du paléolithique supérieur. De même, dans la grotte moustérienne de Dvouglaska (bassin de l'Enisseï), dans la couche du paléolithique supérieur, a été trouvé un lissoir en os, décoré de minces traits parallèles.

Plusieurs sites de l'Enisseï: Afontova Gora II et III, Kokorevo I et II, Tachtik I et II, Novosselovo VI et VII, appartiennent aux différentes périodes de la glaciation de Sartan (de 20.000 à 10.000 av JC). Ils offrent de nombreuses et variées pendeloques et perles, mais avec des motifs ornementaux très modestes; comme des lignes parallèles concentriques que l'on peut voir dans le site de l'Hôpital d'Irkoutsk (Angara), ou des lignes brisées en forme de zigzag, dans le site d'Ochourkovo (Sélénga), d'où provient aussi une pendeloque en pierre polie. Des pendeloques en pierre ressemblent à des canines de cerf et proviennent du site de Verkholskaya Gora (Angara).

Le site, le plus septentrional de Bereliokh, sur le bord d'un des affluents de l'Indi-

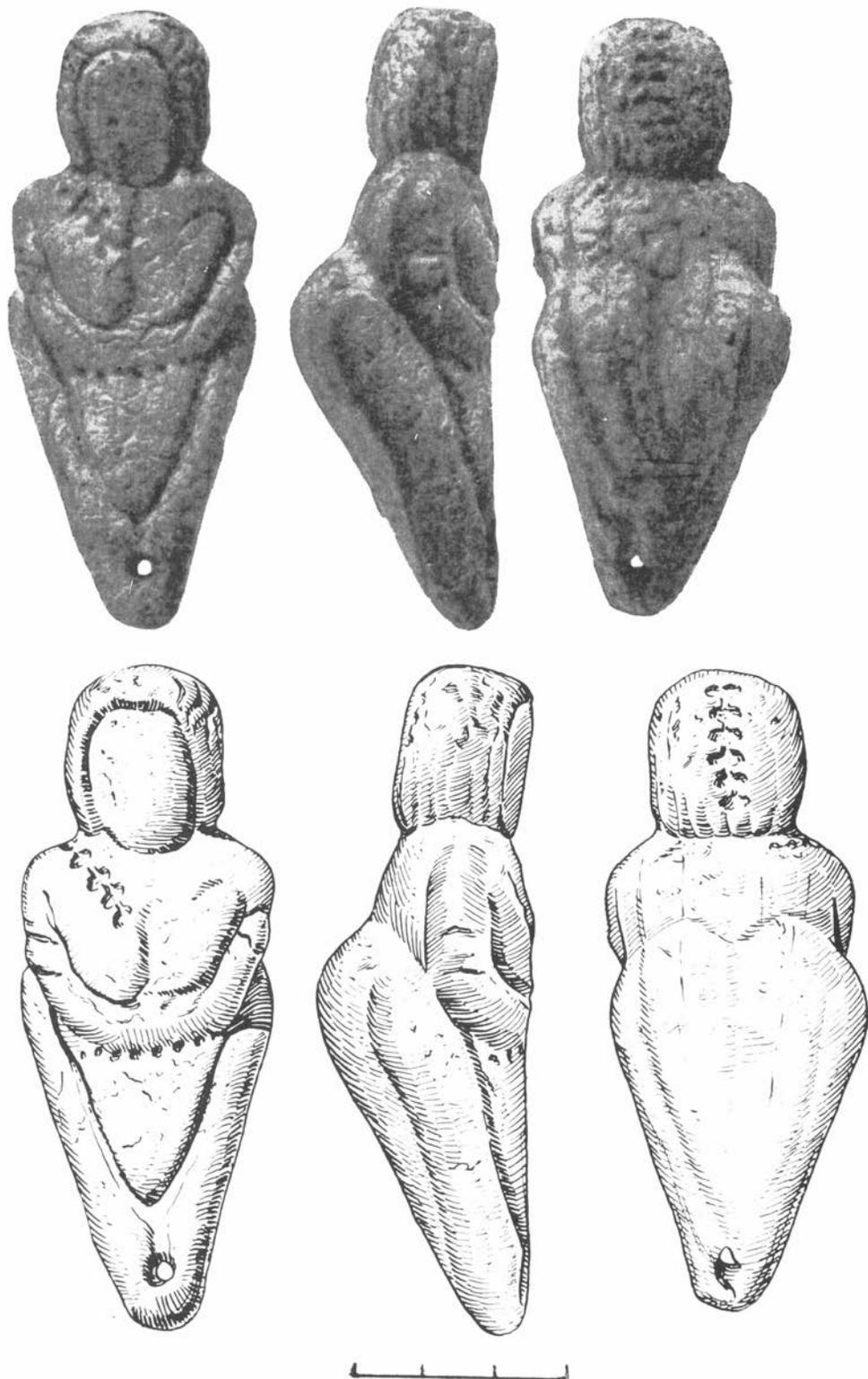


Fig. 75 - Le site de Malta. Statuette.



Fig. 76
Le site de Malta. Statuette

guirka en Yakoutie, date de cette époque glaciaire et offre cinq pendeloques en pierre.

Pour finir cet exposé, il faut encore mentionner une trouvaille fortuite de gravure de mammouth sur le bord de la rivière de Berliokh, à cinquante km du site précité. C'est un bout de défense d'un jeune mammouth qui fait 56,5 cm de longueur et 20,2 cm de diamètre près de la fracture. A la surface, il y a une silhouette de mammouth représentée de profil avec réalisme et précision, sauf pour la trompe et les jambes, qui sont excessivement longues. La surface de la silhouette est couverte de hachures. Au fond on peut voir une autre silhouette de tête et le dos d'un mammouth de moindres dimensions. Les lignes de la gravure ont la même couleur que le reste de la surface. Les chercheurs ont tenté de gratter, à l'aide d'une épingle d'acier, la surface de la défense mais en vain; ce n'est donc

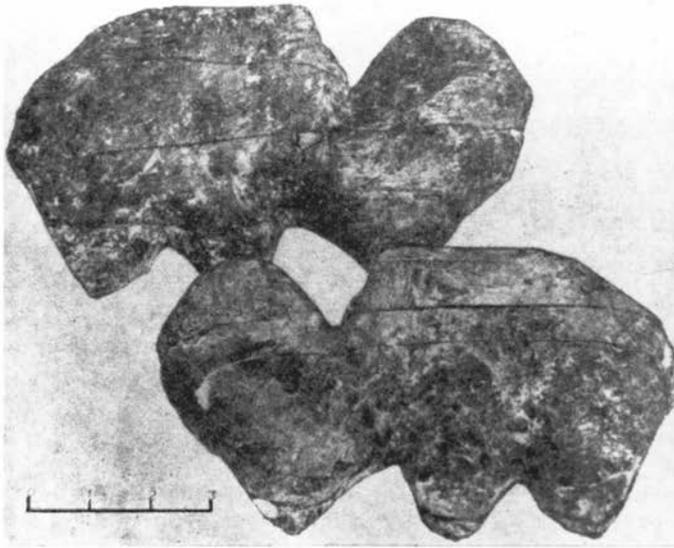
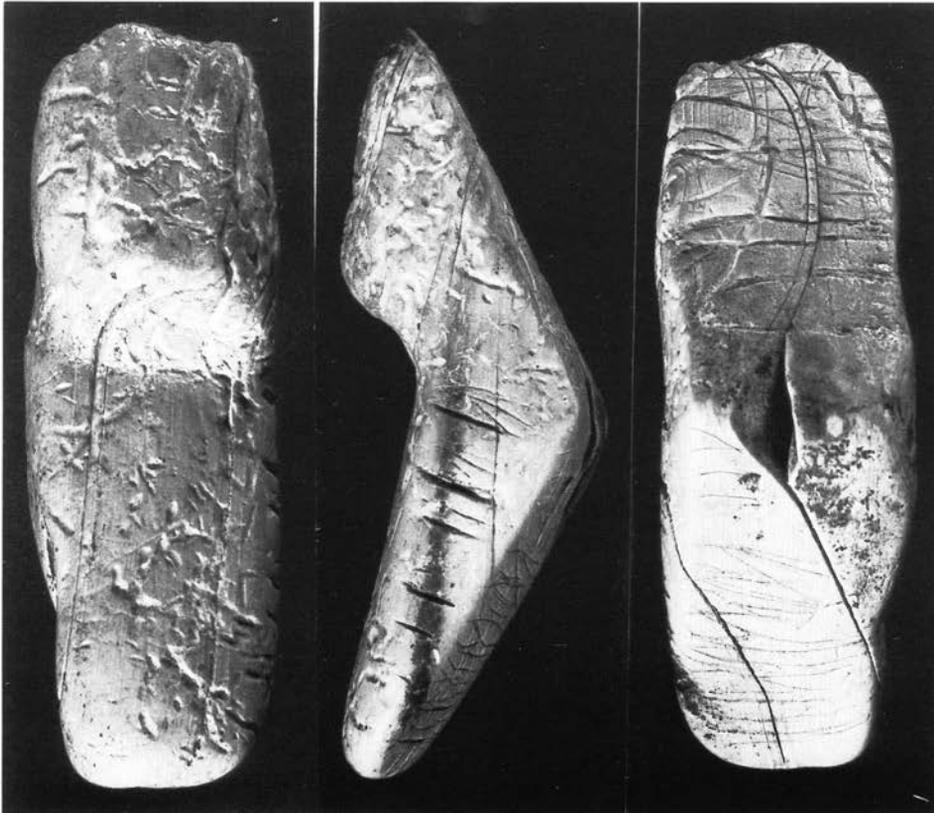
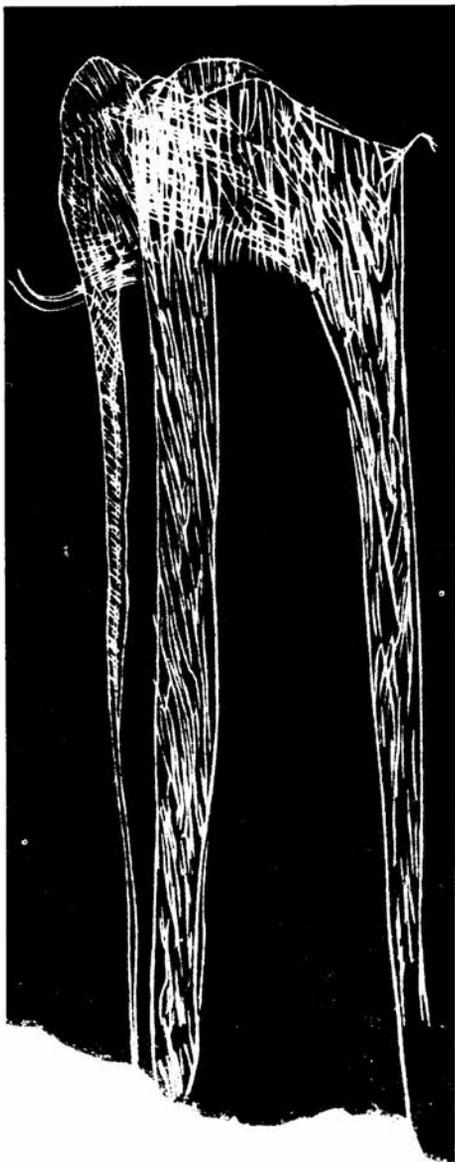


Fig. 77
Le site d'Oust'-Kova.
La statuette de
mammoth.

Fig. 78 - Le site de
Krasnyi Jabr.
La statuette.



pas un faux. Il existe ainsi d'autres indices qui permettent de certifier qu'elle date du paléolithique, probablement final, mais c'est tout ce que l'on peut affirmer. Il semble donc évident que l'on connaisse aujourd'hui en Sibirie relativement peu d'oeuvres d'art du paléolithique mais ce sont des chefs-d'oeuvre.



BIBLIOGRAPHIE

ABRAMOVA Z.A.

1967 - *Palaeolithic art in the USSR*, Arctic Anthropology, vol. 4/2.

1978 - *Le site paléolithique de Krasnyi Jabr en Angara*, Drevnie culturi Priangaria. (Novosibirsk)

1984 - *Le Paléolithique supérieur de l'Asie Soviétique*, Paleolit SSSR. (Moscou)

BADER O.N. & V.E. FLINT

1977 - *La gravure sur la défense de mammoth à Bereliokh*, Mamontovaya fauna Rousskoï Ravnini i Vostotchnoi Sibiri. (Léningrad)

KONSTANTINOV M.V. et al.

1983 - *La plus ancienne sculpture de la Sibirie*, Kratkie soobtchenia Instituta arkheologii, vol 173. (Moscou)

SALMONY A.

1948 - *An Ivory Carving from Malta (Siberia) and its significance*, Artibus Asiae, vol. XI-4. (New York)

VASSILIEV S.A.

1985 - *Une statuette d'argile paléolithique de Sibirie du Sud*, L'Anthropologie, vol 89/2. (Paris)

VASSILIEVSKII R.S. & N.I. DROZDOV

1983 - *Les représentations paléolithiques sculptées de Sibirie du Nord*, Plastika i rissounki drevnikh cultur. (Novosibirsk)

Fig. 79
La gravure de mammoth de Bereliokh.