

VII TYPOLOGIE DIACHRONIQUE DES CHARS A QUATRE ROUES

Il n'y a pas lieu d'établir une typologie diachronique des chars à deux roues du Val Camonica: nous n'en possédons en effet que deux représentations, appartenant l'une et l'autre à la deuxième moitié du II^e millénaire et s'inscrivant dans le cadre de contacts bien attestés avec le monde mycénien; celle de Campanine, la plus ancienne, se situe au bronze moyen, et celle de la roche 94 de Naquane remonte à la fin du bronze moyen ou au bronze récent.

Les représentations de chars à quatre roues sont au contraire assez nombreuses pour qu'il soit possible d'en saisir l'évolution et d'en établir la chronologie, du moins à titre d'hypothèse. Au chapitre III, cinq d'entre elles ont pu être datées avec une certaine précision grâce à l'étude du style, de l'entourage ou des superpositions: elles se divisent en deux groupes; les deux plus anciennes appartiennent au II^e millénaire, c'est-à-dire à l'âge du bronze, les trois plus récentes au début de l'âge du fer. En ce qui concerne les six autres représentations, nous n'avons obtenu que des données imprécises ou hypothétiques, et dans certains cas seulement. Nous résumerons l'ensemble de la façon suivante:

Chars datés

Lieu	Roche	Char	Date (avt. J.-C.)	Période
Cemmo	2		16 ^e s. au plus tard	Age du bronze
Naquane	1		fin du II ^e millénaire	
Naquane	57	2	8 ^e s. ou peu avant	Age du fer
Naquane	23		8 ^e , début du 7 ^e s.	
Naquane	62	piqueté	7 ^e , 6 ^e s. (avant 550)	

Chars non datés

Lieu	Roche	Char	Observations d'ordre chronologique
Naquane	47		antérieur au 6 ^e s.; fin du II ^e , début du I ^{er} millénaire?
Naquane	57	1	?
		3 et 4	contemporains du char 2?
		5	un peu antérieur aux chars 2, 3 et 4?
Naquane	62	filiforme	postérieur au 6 ^e s.

L'examen des chars datés sur la base des remarques faites au chapitre précédent nous permettra de constater qu'ils se différencient nettement d'un groupe chronologique à l'autre par les proportions générales, la forme et la structure du corps, le type et la position des roues, l'orientation (l'attelage ne sera plus examiné ici: longueur et forme du timon varient indifféremment; joug et animaux ne sont pas chaque fois représentés). L'analyse des mêmes éléments pour chaque char non daté nous permettra de voir à quel groupe il s'apparente et à quelle période générale il a le plus de chances d'appartenir. Nous élaborerons ainsi une typologie diachronique des chars camuniens préhistoriques à quatre roues de nature purement hypothétique et sans aucune valeur statistique vu le nombre restreint des représentations.

EXAMEN DES
CHARS DATÉS

Proportions

Le char de Cemmo est caractérisé par un corps aux proportions très courtes; les roues sont grandes par rapport au corps. Bien que la caisse du char de la roche 1 ne soit pas dessinée, on devine qu'elle devait être aussi courte, et petite en comparaison des roues.

Les trois chars de l'âge du fer sont de proportions nettement plus allongées, surtout celui de la roche 62; les roues sont beaucoup plus petites par rapport au corps.

Forme du corps

Le corps du char de Cemmo est de forme trapézoïdale et irrégulière (pas de corps au char de la roche 1).

Les chars plus récents ont un corps rectangulaire, et beaucoup plus régulier (bien que le char 2 de la roche 57 soit un peu plus étroit à l'arrière, et celui de la 62 à l'avant).

Structure intérieure Le char de Cemmo n'a pas la moindre structure intérieure. Celui de la roche 1 est muni d'un longeron se terminant par une fourchette assez importante.

Les trois chars de l'âge du fer ont une structure détaillée: leur longeron, qui va jusqu'à l'essieu, est renforcé par une fourche dont les branches sont reliées par un trait, ou dont la forme peut être encore plus complexe. Un ou plusieurs épars sont représentés, dont un chaque fois est situé devant la fourche du longeron.

Roues: type et position

Les roues du char de Cemmo sont pleines et placées contre les côtés de la caisse (elles sont même rabattues sur les angles à l'avant). Celles du char de la roche 1 sont aussi pleines; elles sont plus grandes et plus écartées à l'avant.

Les roues des trois chars de l'âge du fer sont munies respectivement de six, quatre et cinq rayons. A l'arrière, elles sont contre ou peu écartées des brancards, tandis qu'à l'avant elles en sont considérablement écartées.

Orientation

Le char de Cemmo, le seul à se trouver sur le versant occidental de la vallée, est orienté vers le sud-ouest. Celui de la roche 1 a le timon dirigé vers le nord.

Les trois chars de l'âge du fer sont orientés vers le sud.

EXAMEN DES CHARS
NON DATÉS

Roche 47

Par ses proportions courtes il se rapproche fort du char de Cemmo, mais il a les roues proportionnellement plus petites que lui et que le char de la roche 1.

Le corps est de forme trapézoïdale irrégulière.

La structure interne, très simple, est la même, dans des proportions différentes, que celle du char de la roche 1: le longeron se termine par une petite fourche. A cela s'ajoute une traverse, située à peu près au milieu du corps.

Les roues pleines sont rabattues sur les angles du corps; comme au char de la roche 1, elles sont plus grandes et plus écartées à l'avant.

Le char est disposé verticalement, le timon dirigé vers l'est.

Ce char est donc très proche de ceux de Cemmo et de la roche 1, surtout par les proportions et la forme du corps, par le type et la disposition des roues; par la structure interne, c'est du char de la roche 1 seulement qu'il se rapproche. Les suppositions faites quant à sa date

concordent avec les données de l'observation: ce char est à placer dans le contexte de la fin de l'âge du bronze.

Roche 57, char 1

Les proportions du corps sont assez courtes, et les roues très grandes par rapport à lui.

Le corps, bien qu'irrégulier, est de forme rectangulaire.

La structure interne se particularise par la présence d'une fourche à l'avant pour renforcer le longeron; à l'arrière, elle est peu claire.

Si par ses roues pleines il s'apparente aux chars du premier groupe, il se particularise à nouveau par la disposition étrange de ces dernières.

Il est orienté vers le nord.

Par l'ensemble des proportions et le type des roues, ce char rappelle ceux du premier groupe, tandis que la forme du corps est déjà celle des représentations plus tardives; mais ce char se singularise avant tout par divers caractères propres à lui seul. Il est donc difficile de le situer; à titre d'hypothèse, nous proposerions d'y voir un type intermédiaire entre les chars les plus anciens et ceux de l'âge du fer.

Roche 57, char 5

Par les proportions du corps et des roues, le char appartient au groupe de l'âge du fer.

Le corps allongé est nettement plus étroit à l'avant qu'à l'arrière; il constitue le seul cas où les branches de la fourche du timon sont presque dans le prolongement des brancards.

La structure interne est celle des chars du deuxième groupe, mais réduite à sa plus simple expression: le longeron, renforcé par une fourche.

Les roues pleines (entièrement piquetées) sont placées contre les brancards: par ces deux caractères, ce char s'apparente à ceux du groupe le plus ancien.

Il est orienté vers le sud.

Ce char a les proportions, la forme et la structure interne d'un véhicule de l'âge du fer, mais il est muni de roues pleines disposées comme dans les représentations les plus anciennes. Vu le contexte dans lequel il est situé, nous avons tendance à penser qu'il s'agit d'un char du début de l'âge du fer, dans lequel ont été conservés certains aspects archaïques.

Roche 57, chars 3 et 4

Ces deux chars sont très semblables.

Les proportions allongées du corps, et les proportions des roues sont celles des chars de l'âge du fer.

Le corps est de forme rectangulaire.

La structure interne, très simple, annonce celle des représentations les plus récentes.

Les roues sont munies de quatre rayons; celles du char 3 sont disposées de la même façon que dans les représentations du groupe le plus récent, c'est-à-dire plus écartées à l'avant; celles du char 4 sont toutes très éloignées du corps.

Ils sont orientés vers le sud.

Ces chars sont donc du même type et probablement de la même période que les chars de l'âge du fer; rappelons-nous d'ailleurs qu'ils sont compris dans le même contexte général que le char 2 de la roche 57.

Roche 62,
char filiforme

Les proportions du corps sont extrêmement allongées, mais les roues sont relativement grandes.

La forme «ondulée» du corps est originale.

Il n'y a pas de structure intérieure.

Les roues, munies de rayons, sont légèrement écartées du corps, pour peu que l'on puisse en juger.

Il est orienté vers le sud.

Ce char est plus allongé encore que les exemples camuniens les plus récents; mais il se distingue de toutes les représentations par sa forme particulière et surtout par son système d'attelage. Il est d'autre part le plus tardif de tous les chars et s'intègre mal dans l'évolution qui semble se dessiner.

ÉVOLUTION
TYPOLOGIQUE
GÉNÉRALE DES CHARS
REPRÉSENTÉS

Les proportions du corps, très trappues au II^e millénaire, s'allongent pour se fixer à partir du 8^e siècle environ autour d'une certaine moyenne. Les roues, proportionnellement très grandes dans les premiers chars, sont plus petites pour ceux de l'âge du fer.

La forme du corps, hésitante et irrégulière au début, devient définitivement rectangulaire par la suite.

Le char le plus ancien (bronze moyen) n'a pas de structure intérieure, mais dès la fin du II^e millénaire est adopté le système du longeron se terminant par une fourche, ou (peut-être plus tard) renforcé par une fourche. Le système semble se compliquer, se diversifier avec le temps. Les épars sont rarement représentés, et surtout tardivement.

Les chars de l'âge du bronze sont munis de roues pleines, et c'est seulement au début de la période d'influence hallstattienne au Val Ca-

CHAR		CAISSE			ROUES			ATTELAGE			ORIENTATION
ROCHE	SCHEMA	L: L.	FORME	STRUCTURE	S. roue: S. caisse	POSITION	TYPE	L. caisse: L. timon	ATTACHE DU TIMON	ANIMAUX	N S
CEMMO ROCHE 2		1:1,5			1:2,5			1:2,7			
NAQUANE ROCHE 1		1:1,4			1:3,2			1:0,7		?	
NAQUANE ROCHE 47		1:1,7			1:6,2			1:0,9			
NAQUANE ROCHE 57 char 1		1:2,3			1:3			1:0,9			
NAQUANE ROCHE 57 char 5		1:3,6			1:6,9			1:0,9			
NAQUANE ROCHE 57 char 3		1:2,7			1:8,4			1:0,8		?	
NAQUANE ROCHE 57 char 4		1:2,8			1:7,6			1:0,6		?	
NAQUANE ROCHE 57 char 2		1:3			1:6,6			1:1,2			
NAQUANE ROCHE 23		1:3,5			1:5,8			1:1			
NAQUANE ROCHE 62 char piqueté		1:4			1:5,2			1:0,8			
NAQUANE ROCHE 62 char filiforme		1:7			1:2,9			1:0,9			

Fig. 39

Tableau typologique des représentations de chars à quatre roues du Val Camonica.

monica que la roue à rayons fait son apparition. Dans les représentations anciennes, les roues sont situées contre le corps du char; à partir de l'âge du fer, les roues avant sont généralement représentées plus écartées que les roues arrière: nous avons émis l'hypothèse, au chapitre précédent, que cette disposition des roues antérieures indique en fait l'existence d'un système d'avant-train pivotant.

L'orientation des chars les plus anciens est variable, tandis que par la suite tous sont orientés vers le sud.

Ajoutons à cela ce que nous savons des animaux de trait, pas toujours représentés: ils sont disposés chaque fois de la même façon (exception faite de la roche 47), et seuls le naturalisme et le sens de la profondeur différencient les dernières figures des premières. Les animaux utilisés sont d'abord des boeufs ou des ânes, et ce n'est qu'à partir des 8e - 7e siècles environ que l'usage du cheval est attesté.